

MODALITA' DI AGGIUDICAZIONE

APPALTO PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA DEL PROGETTO DEFINITIVO PER APPALTO INTEGRATO DELLA LINEA TRANVIARIA TERMINI – TOR VERGATA E DEL DEPOSITO DI CENTOCELLE EST.

Documento relativo all’individuazione degli elementi di valutazione

L’appalto sarà aggiudicato secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell’articolo 108, co. 2, lett. b), del Codice dei Contratti, secondo gli elementi di valutazione e le modalità di seguito indicate.

Il punteggio complessivo sarà dato dalla somma tra il punteggio conseguito per l’offerta tecnica e il punteggio conseguito per l’offerta economica.

Il punteggio massimo complessivo è pari a 100 punti, come di seguito distribuiti:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MAX
1	Offerta tecnica	80
2	Offerta economica	20

Ai sensi dell’articolo 108, co. 4, del Codice dei Contratti, l’offerta tecnica è valutata in base ai criteri e sub-criteri di seguito indicati:

PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

ID.	Criteri motivazionali per la valutazione delle offerte	Sub Punteggi (Max)	Punteggi (Max)
CAPACITA' PROFESSIONALE ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA			
A	<p><i>Il concorrente, mediante la presentazione di Schede Illustrative, relative a massimo 3 (tre) servizi, dovrà illustrare le attività svolte nell'ambito della verifica della progettazione ritenute significative della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta. Saranno valutate, in termini di riuso nell'esecuzione del presente appalto, le soluzioni e modalità che potranno documentare grado di pertinenza, omogeneità e complessità dei servizi rispetto alle attività oggetto dell'affidamento.</i></p> <p><i>Per ciascun servizio presentato dovrà essere elaborata una descrizione sintetica dell'intervento che riporti <u>necessariamente</u> le seguenti informazioni:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>soggetto che ha svolto il servizio (eventuale quota di esecuzione, se in R.T.);</i> - <i>indicazione del Committente/Stazione Appaltante, CIG, CUP (se disponibili), oggetto dell'Intervento e localizzazione dell'Intervento;</i> - <i>ID opere, classi e categorie, importo dei lavori (complessivo e per ciascuna categoria di cui si compone il servizio);</i> <p><i>e che descriva quanto segue:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>la rilevanza del grado di affinità;</i> - <i>la descrizione e lo stato di esecuzione dei servizi prestati;</i> - <i>la tecnica di effettuazione delle analisi, le tipologie dei controlli ed il loro grado di approfondimento;</i> - <i>la metodologia proposta per favorire il raggiungimento dell'obiettivo di minimizzare il rischio di introduzione di varianti e il rischio di contenzioso;</i> - <i>gli applicativi eventualmente utilizzati nelle verifiche dei diversi temi progettuali;</i> - <i>i criteri e i sistemi di interfaccia e coordinamento con la struttura di progettazione e con la Stazione Appaltante;</i> - <i>le modalità di reporting intermedio e finale, ovvero le modalità di emissione delle relative risultanze e osservazioni.</i> <p><i>In particolare, i servizi presentati saranno valutati con riferimento ai seguenti sub-criteri (tutti di natura discrezionale):</i></p>		
A.1	<i>Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo all'attività di verifica nell'ambito di progetti classificati nella categoria "INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITÀ", ID. Opere V.02 (D.M. 17/06/2016).</i>	7	
A.2	<i>Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo all'attività di verifica nell'ambito di progetti classificati nella categoria "IMPIANTI", ID. Opere IA.03 e/o IB.08 (D.M. 17/06/2016).</i>	7	18
A.3	<i>Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo all'attività di verifica nell'ambito di progetti classificati nella categoria "TECNOLOGIE DELLA INFORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE", ID. Opere T.02 (D.M. 17/06/2016).</i>	4	
B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			
B.1	<p>Modalità di svolgimento del servizio e descrizione delle procedure operative</p> <p><i>Il concorrente dovrà illustrare le modalità di svolgimento del servizio di verifica oggetto del presente appalto, con particolare riferimento al complesso delle procedure operative che intende adottare al fine di assolvere al meglio l'incarico, nel rispetto del dettato normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità delle attività svolte.</i></p> <p><i>In particolare, sarà considerata migliore la proposta che dimostri l'efficacia dei seguenti aspetti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>pianificazione delle varie fasi ed attività di verifica e valutazione delle relative tempistiche;</i> - <i>individuazione di misure e interventi finalizzati a garantire la qualità e tempestività delle prestazioni;</i> - <i>adeguatezza delle metodologie;</i> - <i>organizzazione e coordinamento del Gruppo di Verifica;</i> - <i>composizione e numerosità del gruppo di lavoro, tale da garantire una migliore efficacia e tempestività nell'esecuzione dell'appalto.</i> 	18	
	Gestione dell'interazione con la Stazione Appaltante e la struttura di progettazione		36

B.2	<p>Il concorrente dovrà descrivere le procedure operative che intende adottare al fine di assolvere al meglio l'incarico di verifica, con particolare riferimento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla tecnica di effettuazione delle analisi e delle ispezioni, alle tipologie dei controlli ed al loro grado di approfondimento, alle modalità di emissione delle relative risultanze ed osservazioni; - ai criteri e ai sistemi di interfaccia e coordinamento con la struttura di progettazione e con la Stazione Appaltante; - alle procedure di verifica a seguito dell'introduzione di modifiche e/o revisioni. <p>Saranno valutate migliori le offerte che descriveranno, coerentemente con gli aspetti specificamente elencati, le procedure operative e le modalità ipotizzate per l'interazione con la struttura di progettazione e con la Stazione Appaltante al fine del raggiungimento degli obiettivi preposti.</p>	10	
B.3	<p>Modalità di reporting e gestione delle criticità</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere le modalità operative che intende adottare con particolare riguardo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla modalità di individuazione e gestione delle criticità; - alla modalità di reporting intermedio e finale. <p>Saranno valutate migliori le offerte dalle quali, con riferimento agli aspetti precedentemente elencati, si deduca un miglioramento del servizio tecnico previsto a base di gara.</p>	8	
C RISORSE UMANE MESSE A DISPOSIZIONE PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO			
C.1	<p>Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa</p> <p>Il concorrente dovrà illustrare la struttura tecnico-organizzativa che intenderà mettere a disposizione per lo svolgimento dell'incarico, dando evidenza della consistenza e qualità delle risorse umane impiegate per lo sviluppo e la gestione del servizio nelle varie fasi.</p> <p>La documentazione presentata dovrà includere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la descrizione dell'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento dell'incarico di verifica della progettazione, con l'indicazione dei professionisti che si occuperanno dello svolgimento del servizio, comprendente sia i professionisti indicati nell'articolo 8.2 del presente Disciplinare che gli eventuali ulteriori professionisti; - la descrizione dei profili professionali proposti, con specificazione della rispettiva qualificazione/formazione e delle principali esperienze riconducibili all'oggetto dell'Appalto. <p>L'adeguatezza delle figure professionali indicate sarà valutata in riferimento alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del Contratto, nonché in relazione alla natura del rapporto di lavoro (dipendente ovvero di collaborazione) intercorrente tra le professionalità e il concorrente, desunte dalla compilazione del seguente schema tabellare:</p>	20	20

NOMINATIVO	RAPPORTO DI LAVORO	RUOLO RICOPERTO	RUOLO DA RICOPRIRE NEL PRESENTE APPALTO	ANNI DI ESPERIENZA MATURATA NEL RUOLO DA RICOPRIRE	DESCRIZIONE SINTETICA ESPERIENZA
------------	--------------------	-----------------	---	--	----------------------------------

D CRITERI PREMIANTI			
D.1	<p>Pari opportunità generazionale e di genere e inclusione lavorativa delle persone disabili</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata migliore la proposta che descriva in modo più efficace un adeguato coinvolgimento di giovani di età inferiore ai trentasei anni e/o di risorse di sesso femminile e/o persone disabili per l'esecuzione delle prestazioni oggetto del Contratto.</p> <p>La descrizione della proposta dovrà esprimere il suddetto coinvolgimento anche, ma non solo, in maniera quantitativa, ossia indicando la percentuale del personale giovane e/o femminile e/o disabile che sarà coinvolto rispetto al 100% del personale che sarà impiegato per l'esecuzione delle prestazioni oggetto del Contratto.</p>	3	
Adozione di modalità di flessibilità e di organizzazione del lavoro a beneficio dei propri dipendenti			

D.2	<p>Il concorrente dovrà indicare quali siano gli specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro che adotta o che si impegna ad adottare per i propri dipendenti, nonché eventuali modalità innovative di organizzazione del lavoro che prevedano:</p> <p>a) asilo nido aziendale/territoriale convenzionato inclusivo; b) smart working, part time, aspettativa per motivi personali; c) integrazione economica e congedi parentali; d) benefit di cura per infanzia e anziani/disabili non autosufficienti e loro familiari; e) sportello informativo su non discriminazione/pari opportunità/inclusione persone con disabilità; f) formazione sui temi delle pari opportunità e non discriminazione e della inclusione delle persone con disabilità; g) adesione a network territoriali per la parità; h) individuazione di una figura aziendale per le politiche antidiscriminatorie (es. diversity manager).</p> <p>In particolare, sarà attribuito un punteggio da 0 a 3 punti in funzione del numero di strumenti predetti che il concorrente dichiara di attuare o si impegna ad attuare secondo i termini riportati di seguito. Si chiarisce che in caso di concorrente plurisoggettivo o in caso di consorzio, l'indicazione di uno stesso strumento da parte di più componenti sarà valutata come unitaria. Il punteggio sarà come di seguito indicato</p> <p>Nessuno strumento adottato: zero punti n. di strumenti adottati: da 1 a 3: 1 punto n. di strumenti adottati: da 4 a 6: 2 punto n. di strumenti adottati: da 7 in poi: 3 punto</p>	3	6
	OFFERTA TECNICA TOTALE (A+B+C+D+E)		80

F	OFFERTA ECONOMICA		
F.1	RIBASSO PERCENTUALE UNICO	20	20
OFFERTA TOTALE (A+B+C+D+E+F)		100	100

Nota Bene: Non saranno accolte offerte condizionate; le offerte migliorative saranno vincolanti per l'operatore economico e dovranno poter essere messe in opera senza onere alcuno per la Stazione Appaltante.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà determinata in base alla seguente formula: $Ca = \sum [Wi * Vai]$

dove:

Ca = Punteggio totale attribuito all'offerta (a)

Σ = n Sommatoria

n = Numero totale degli elementi di valutazione (i)

Wi = Peso o punteggio attribuito agli elementi di valutazione (i)

Vai = Coefficiente, variabile tra zero e uno, della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i)

Si precisa che per determinare i **coefficienti** Vai occorre distinguere tra:

1. coefficienti **Vai** di natura qualitativa (offerta tecnica: elementi di valutazione **A.1, A.2, A.3, B.1, B.2, B.3, C.1, D.1**);
2. coefficienti **Vai** di natura quantitativa (offerta tecnica: elemento di valutazione **D.2**);
3. coefficienti **Vai** di natura quantitativa (offerta economica: elemento di valutazione **F.1**).

A. Per quanto riguarda i coefficienti **Vai di natura qualitativa** (offerte tecniche relative ai criteri **A.1, A.2, A.3, B.1, B.2, B.3, C.1, D.1**) i punteggi saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione giudicatrice. I coefficienti saranno determinati effettuando la media dei coefficienti di valutazione (compresi tra zero e uno) attribuiti da ciascun commissario. In particolare, con riferimento alla offerta qualitativa, ogni sub elemento di valutazione sarà apprezzato nell'ambito della commissione come segue:

GIUDIZIO	DESCRIZIONE DEL GIUDIZIO	VOTO
NON APPREZZABILE	Trattazione non inerente all'argomento richiesto.	0
INSUFFICIENTE	Trattazione non chiara; assenza di benefici/vantaggi proposti rispetto a quanto previsto nel Disciplinare; carenza di contenuti tecnici analitici.	0.1
SCARSO	Trattazione lacunosa che denota scarsa concretezza della proposta rispetto al parametro di riferimento. I benefici/vantaggi proposti non sono chiari e/o non trovano dimostrazione analitica in quanto proposto.	0.2
SUFFICIENTE	Trattazione appena esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili.	0.3
PIÙ CHE SUFFICIENTE	Trattazione esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici sono apprezzabili.	0.4
DISCRETO	Seppure la trattazione sia completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, essa non risulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari, ma privi di innovatività.	0.5
PIÙ CHE DISCRETO	Trattazione completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari e si ravvisano primi elementi di innovatività.	0.6
BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. Gli aspetti tecnici sono affrontati in maniera ancora superficiale; tuttavia, i vantaggi appaiono percepibili e chiari e si denotano gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.7

PIÙ CHE BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, con buoni approfondimenti tecnici. Le soluzioni appaiono concrete e innovative. I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.8
OTTIMO	Trattazione completa dei temi richiesti con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti tecnici esposti. Ottima efficacia della proposta rispetto aspettative espresse nel Disciplinare anche con riferimento alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa.	0.9
ECCELLENTE	Supera le aspettative espresse nel Disciplinare grazie ad una trattazione esaustiva e particolareggiata dei temi richiesti e degli argomenti trattati. Sono evidenti, ben oltre alle attese, i benefici e vantaggi perseguiti dalla proposta con riferimento anche alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa. L'affidabilità dell'offerta è concreta ed evidente.	1

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei suddetti coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Il coefficiente così ottenuto sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile per l'elemento/sub-elemento di valutazione

B. Per quanto riguarda il coefficiente ***Vai*** di **natura quantitativa** relativo al sub-criterio **D.2** (offerta tecnica), esso sarà attribuito secondo le indicazioni riportate in precedenza nella descrizione dei "*Criteri motivazionali per la valutazione delle offerte*" relative a detto sub-criterio.

La somma dei punteggi dell'offerta tecnica sarà calcolata arrotondando alla terza cifra decimale: qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a 5 sarà arrotondata per eccesso; nel caso in cui la quarta cifra decimale sia inferiore a 5, sarà arrotondata per difetto.

C. Per quanto riguarda il coefficiente ***Vai*** di natura quantitativa relativo al sub-criterio F.1 (offerta economica) sarà applicata la seguente formula:

$$Vai = Ra/Rmax$$

dove:

Vai = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i), variabile tra 0 e 1;

Ra = Valore (ribasso percentuale sul prezzo) offerto dal concorrente (a);

Rmax = Valore (ribasso percentuale sul prezzo) dell'offerta più conveniente.

Per quanto concerne l'offerta economica il coefficiente ***Ra*** indica il ribasso percentuale indicato nell'offerta economica presentato dal concorrente (a).

Il valore così ottenuto ***Vai*** sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio **F**.

Il prodotto (*Vai* * *Wi*) sarà arrotondato alla terza cifra decimale: qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a 5 sarà arrotondato per eccesso; nel caso in cui la quarta cifra decimale sia inferiore a 5, sarà arrotondato per difetto.