



***Procedura aperta per l'affidamento
dei servizi di realizzazione della
piattaforma tecnologica per la
gestione della Congestion Charge di
Roma Capitale***

Modalità di Aggiudicazione

Novembre 2023

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanni...', written in a cursive style.

1. Modalità di Aggiudicazione

L'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi del D.lgs. 36/2023 art. 108.,-secondo la seguente ripartizione dei punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Le offerte saranno valutate da un Commissione Giudicatrice ex articolo 93 D.lgs. 36/2023, nominata da Roma Servizi per la Mobilità S.r.l., di seguito Commissione.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuato dalla Commissione tramite il metodo aggregativo-compensatore, applicando la seguente formula:

$$C_i = C_i(A) + C_i(B)$$

dove:

- C_i = punteggio complessivo attribuito alla offerta i-esima;
- $C_i(A)$ = punteggio attribuito alla i-esima Offerta Tecnica, quale sommatoria dei punteggi attribuiti ai singoli elementi di valutazione, secondo le modalità di cui al successivo punto 2;
- $C_i(B)$ = punteggio attribuito alla i-esima Offerta Economica, secondo le modalità di valutazione di cui al successivo punto 3;

I **punteggi relativi all'offerta tecnica**, specificati nella tabella 1 di cui al successivo punto 2, saranno attribuiti secondo le seguenti modalità:

A) Elementi di tipo "Tabellare"

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi Tabellari", ovvero i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o della mancata offerta di quanto specificatamente richiesto a tal fine e opportunamente documentato dal Concorrente ovvero sulla base della relativa formula indicata. Si richiede ai concorrenti di riassumere in un'unica scheda, da inserire anch'essa nella busta contenente l'offerta tecnica, l'offerta relativa a detti punteggi tabellari.

B) Punteggi di tipo "Discrezionale"

Nella colonna identificata dalla lettera D vengono indicati i "Punteggi Discrezionali", ovvero i punteggi che saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione giudicatrice.

I "Punteggi discrezionali" saranno attribuiti secondo le seguenti prescrizioni:

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di realizzazione della piattaforma tecnologica per la gestione della Congestion Charge di Roma Capitale – Criteri di valutazione

Con riferimento a ciascun sub-elemento di valutazione i punteggi saranno attribuiti attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base dei seguenti range di attribuzione:

- Ottimo 1,00 – 0,75;
- Buono 0,74 – 0,50;
- Sufficiente 0,49 – 0,25;
- Insufficiente 0,24 – 0,00;

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei suddetti coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Il coefficiente così ottenuto sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile per l'elemento di valutazione.

I punteggi relativi all'offerta economica saranno attribuiti sulla base del ribasso unico percentuale offerta e applicando la formula di cui al successivo punto 3.

2. Offerta Tecnica

Tabella 1.

ID	Elementi di valutazione	T/D	Punteggio massimo
A. Modello organizzativo e Gruppo di Lavoro proposto		D	20
A1. Soluzione organizzativa	<p>Sarà oggetto di valutazione la struttura organizzativa messa a disposizione dall'aggiudicatario per l'erogazione del servizio.</p> <p>Criteri motivazionali di attribuzione del punteggio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. grado di affidabilità della struttura organizzativa proposta con particolare riferimento al livello di chiarezza con cui sono individuati: <ol style="list-style-type: none"> a. i diversi ruoli e compiti assegnati alle varie figure professionali; b. responsabilità; c. linee di comando. 2. grado di coerenza delle figure professionali individuate rispetto alle diverse funzioni che dovranno essere svolte nelle strutture organizzative proposte. 	D	6
A2. Profili professionali	<p>Sarà oggetto di valutazione la descrizione delle professionalità del team di lavoro proposto attraverso l'elaborazione dei curricula, allegati in offerta tecnica, di ciascun componente del team stesso.</p> <p>Criteri motivazionali di attribuzione del punteggio:</p> <p>La valutazione della professionalità del team di lavoro avverrà sulla base e raffronto dei seguenti criteri motivazionali ed in raffronto con i requisiti minimi previsti per ogni figura professionale, in particolare con riferimento a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Attinenza e qualità delle precedenti esperienze in progetti analoghi per complessità e tipologia di attività richieste; 2. Anni di esperienza aggiuntivi rispetto ai requisiti minimi; 3. Numerosità e attinenza delle certificazioni in possesso del team di lavoro ad eccezione di quelle che saranno oggetto di valutazione nei successivi criteri D.1 e D.2. 	D	10
A3. Flessibilità organizzativa	<p>Sarà oggetto di valutazione la descrizione della soluzione metodologica ed organizzativa proposta per affrontare instabilità e mutevolezza dei requisiti degli</p>	D	4

ID	Elementi di valutazione	T/D	Punteggio massimo
	<p>obiettivi, riduzione dei tempi pianificati dovuta ad esigenze specifiche, picchi di attività che comportano più obiettivi in parallelo coerentemente con le scadenze amministrative e/o l'erogazione di servizi e attività di particolare rilevanza o urgenza.</p> <p>Criteri motivazionali di attribuzione del punteggio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. il modello operativo proposto per rispondere alla variazione dei requisiti, con evidenza delle modalità di interazione tra i gruppi di lavoro coinvolti e la Committente; 2. gli strumenti proposti per garantire la comunicazione con la Committente, dando evidenza degli step messi in atto per assicurare il raggiungimento del risultato finale; 3. le azioni messe in atto per gestire i picchi di attività, sia nel caso di realizzazione di più obiettivi in parallelo, sia nel caso di attività urgenti legate a scadenze amministrative. 		
<p>B. Caratteristiche migliorative dello svolgimento dei servizi rispetto ai requisiti minimi</p>		D	34
<p>B1. Adozione di metodologie di sviluppo software innovative</p>	<p>Saranno oggetto di valutazione le descrizioni di metodologie software innovative nella realizzazione di progetti di sviluppo applicativo (agile, devops, ecc.).</p> <p>Criteri motivazionali di attribuzione del punteggio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. modalità operative e strumenti adottati per garantire l'ottimizzazione della fase di organizzazione e avvio degli interventi realizzativi; 2. modalità operative e strumenti proposti per rispondere a eventuali variazioni in fase di esecuzione degli interventi realizzativi; 3. modelli, frame, schemi progettuali e architetture utilizzati nella gestione degli interventi realizzativi; 4. metodologie con cui sono stati gestiti presso il cliente eventuali azioni di disseminazione delle metodologie innovative. 	D	10
<p>B2. Sicurezza applicativa</p>	<p>Saranno oggetto di valutazione le soluzioni che il concorrente si impegna a realizzare per l'identificazione dei rischi e il rafforzamento delle misure di sicurezza delle soluzioni applicative nell'ambito dei servizi oggetto di fornitura.</p>	D	10

ID	Elementi di valutazione	T/D	Punteggio massimo
	<p>Criteri motivazionali di attribuzione del punteggio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. adeguatezza ed efficacia delle modalità organizzative e operative e degli strumenti proposti per garantire la rilevazione iniziale delle caratteristiche di sicurezza delle soluzioni applicative, anche in coerenza con le linee guida AgID per lo sviluppo sicuro del software, per la predisposizione di un piano di interventi di mitigazione e il monitoraggio e l'aggiornamento dello stesso nel corso del contratto; 2. fruibilità e grado di flessibilità della reportistica in termini di personalizzazioni, accessibilità, gestione della riservatezza delle informazioni e periodicità di aggiornamento. 		
<p>B3. Integrazione e Interoperabilità</p>	<p>Dovranno essere descritte le strategie di interoperabilità e integrazione tra i sistemi che verranno sviluppati e tra questi ultimi e gli applicativi già in uso nell'Agenzia o nelle altre Amministrazioni (es. Comune di Roma).</p> <p>Criteri motivazionali di attribuzione del punteggio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. efficacia ed efficienza del maturity model proposto per la valutazione del grado di interoperabilità/integrazione con le applicazioni dell'Agenzia e di altre Amministrazioni; 2. pertinenza e adeguatezza delle strategie e delle soluzioni proposte, sia per l'interoperabilità e l'integrazione con le soluzioni applicative esistenti sia per la realizzazione di soluzioni ex-novo; 3. utilizzo di standard aperti e comuni per la comunicazione. 	D	10
<p>B4. Miglioramento del Piano della Qualità</p>	<p>Sarà oggetto di valutazione l'integrazione di nuovi indicatori, in aggiunta rispetto agli indicatori minimi previsti per il piano della qualità e indicati nel capitolato tecnico, finalizzati a garantire un incremento della qualità dei servizi erogati.</p> <p>Criteri motivazionali di attribuzione del punteggio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. qualità e numerosità degli indicatori proposti per il miglioramento del piano della qualità; 	D	4

ID	Elementi di valutazione	T/D	Punteggio massimo
	<ol style="list-style-type: none"> 2. adeguatezza degli indicatori proposti rispetto ai servizi oggetto di gara; 3. efficacia delle modalità e degli strumenti proposti per il monitoraggio degli indicatori di qualità. 		
C. Garanzia		T	4
C1. Aumento della durata della garanzia del software	<p>Sarà assegnato il punteggio indicato di seguito, qualora il concorrente si impegni a prolungare la durata della garanzia del software rispetto al minimo previsto all'interno del capitolato tecnico. Di seguito le modalità di assegnazione del punteggio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aumento della durata della garanzia di 12 mesi rispetto al minimo previsto dal capitolato tecnico: 2 punti; 2. Aumento della durata della garanzia di 24 mesi rispetto al minimo previsto dal capitolato tecnico: 4 punti. 	T	4
D. Elementi migliorativi delle risorse proposte		T	9
D1. Certificazioni su metodologia e framework per l'enterprise architecture	<p>Sarà assegnato il punteggio indicato, qualora almeno 3 delle persone proposte posseggano, alla data di pubblicazione del bando, almeno una delle seguenti certificazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • TOGAF® 9 Certified; • TOGAF® 9 Foundation. <p><u>Al riguardo, si chiede di produrre in fase di presentazione dell'offerta copia degli attestati di certificazione in corso di validità, in allegato al curriculum vitae.</u></p>	T	3
D2. Certificazioni in ambito Cluster Kubernetes	<p>Sarà assegnato il punteggio indicato in tabella, qualora almeno 3 delle persone proposte posseggano, alla data di pubblicazione del bando, almeno una delle seguenti certificazioni o equivalenti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. CKA/Kubernetes Administrator; 2. CKAD/Kubernetes Application Developer. <p>per certificazioni equivalenti si intendono certificazioni trasversali rispettivamente negli ambiti di:</p>	T	6

ID	Elementi di valutazione	T/D	Punteggio massimo
	<ol style="list-style-type: none"> certificazioni in ambito di installazione, configurazione e gestione della sicurezza dei Cluster Kubernetes (CKA); certificazioni in ambito di design, deploy e troubleshooting tramite controllo dei logs di sistemi applicativi su Cluster Kubernetes (CKAD). <p><u>Al riguardo, si chiede di produrre in fase di presentazione dell'offerta copia degli attestati di certificazione in corso di validità, in allegato al curriculum vitae.</u></p>		
E. Esperienze pregresse		D	9
E1. Esperienze pregresse	<p>Il Proponente potrà indicare al massimo 3 esperienze pregresse presso soggetti che operano in regime di contrattualistica pubblica coerenti con i servizi e le attività oggetto di fornitura ed elencare:</p> <ol style="list-style-type: none"> La descrizione del valore aggiunto, derivante dall'applicazione della best practice nel contesto della fornitura; Il cliente presso cui il progetto è stato realizzato e l'annualità di riferimento oltreché la descrizione di sintesi del progetto. Il valore economico espresso in euro. <p>Criteri motivazionali di attribuzione del punteggio:</p> <ol style="list-style-type: none"> Possibilità di utilizzo delle esperienze pregresse anche in attinenza alle attività, all'innovatività dei servizi realizzati al contesto di cui alla presente procedura di gara. Numerosità delle esperienze Analogia del contesto dei clienti con quello di RSM. Valore economico indicato. 	D	9
F. Certificazioni aziendali		T	4
F1. Certificazioni aziendali	<p>Saranno assegnati 0,3 punti tecnici per il possesso, alla data di pubblicazione del presente bando di gara, di ognuna delle seguenti certificazioni. Il Punteggio massimo ottenibile è quello indicato in tabella.</p> <p>Si precisa che, in caso di RTI o comunque di partecipazione plurisoggettiva, il possesso delle certificazioni dovrà essere soddisfatto da tutte le</p>	T	3

ID	Elementi di valutazione	T/D	Punteggio massimo
	<p>imprese facenti parti del Raggruppamento o consorzio. Le certificazioni oggetto di valutazione sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ISO 27001; • ISO 20000; • ISO 22301; • ISO 45001; • ISO/IEC 25000; • ISO/IEC 31000; • ISO/IEC 27005; • ISO IEC 27701; • ISO/IEC/IEEE 29119; • ISO 10005. <p><u>Al riguardo, si chiede di produrre in fase di presentazione dell'offerta copia del suddetto attestato in corso di validità, in allegato all'offerta tecnica. In caso di mancata produzione del certificato il punteggio non sarà attribuito.</u></p>		
<p>F2. Certificazioni sulla parità di genere</p>	<p>Saranno assegnati punti tecnici come indicato di seguito per il possesso di ognuna delle seguenti certificazioni. Il Punteggio massimo ottenibile è quello indicato in tabella.</p> <p>Verranno assegnati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,5 punti per il possesso, alla data di pubblicazione della gara, di ognuna delle certificazioni elencate successivamente; • 0,25 punti per l'avvio delle procedure di conseguimento delle certificazioni successivamente elencate; • 0 punti in ogni altro caso. <p>Si precisa che, in caso di RTI o comunque di partecipazione plurisoggettiva, il possesso delle certificazioni dovrà essere soddisfatto da tutte le imprese facenti parti del Raggruppamento o consorzio. Le certificazioni oggetto di valutazione sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ISO 30415; • UNI-PdR125-2022. <p><u>Al riguardo, si chiede di produrre in fase di presentazione dell'offerta copia del suddetto attestato in corso di validità, in allegato all'offerta</u></p>	<p>T</p>	<p>1</p>

ID	Elementi di valutazione	T/D	Punteggio massimo
	<u>tecnica, o di documentazione che accerti l'avvio della procedura per il conseguimento delle certificazioni. In caso di mancata produzione del certificato o della documentazione di avvio della procedura il punteggio non sarà attribuito.</u>		
TOTALE PUNTEGGIO TABELLARE			17
TOTALE PUNTEGGIO DISCREZIONALE			63
TOTALE			80

3. Offerta economica

Ciascun concorrente dovrà quotare un ribasso unico percentuale da applicare indistintamente sia sull'importo complessivo a base d'asta fissato in € 5.061.895,85 sia sulle tariffe unitarie delle figure professionali di cui al paragrafo 6.7. del Capitolato tecnico per le eventuali attività di manutenzione evolutiva

All'offerta che avrà quotato il ribasso unico percentuale più elevato verrà attribuito il punteggio massimo di 20 punti, alle restanti offerte verrà attribuito un punteggio in base alla seguente formula:

$$Ci(B) = 20 * \sqrt{\frac{R_i}{R_{max}}}$$

dove:

- Ci(B) = Punteggio attribuito all'iesima offerta
- Ri = Ribasso in esame
- Rmax = Ribasso massimo offerto.